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Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis

pod redakcją prof. dr. hab. Leonarda Górnickiego

202…, vol. …, no. …

Autor artykułu: -----

Tytuł artykułu: ……………………………………………………………………………………………………………

Recenzent

imię, nazwisko; stopień/tytuł naukowy: ……………………………………………….……………………………………

Jednostka naukowa, w której Recenzent jest zatrudniony:. …………………….…………………………………

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | kryteria | Ocena pracy / artykułu | | | |
| tak | | nie | |
| 1 | Czy tytuł pracy odpowiada treści? |  | |  | |
| 2 | Czy podjęty temat jest ważny, aktualny? |  | |  | |
| 3 | Czy praca zawiera nowe poglądy, sposób podejścia do tematu? |  | |  | |
|  |  | Bardzo dobra | dobra | przeciętna | słaba |
| 4 | Struktura pracy |  |  |  |  |
| 5 | Ocena merytoryczna pracy (m.in. oryginalność pracy, wartości poznawcze, zasadność poglądów) |  |  |  |  |
| 6 | Dobór i wykorzystanie literatury przedmiotu |  |  |  |  |
| 7 | Ocena formalna (język, budowa przypisów) |  |  |  |  |

Sugerowane przez Recenzenta ewentualne zmiany i poprawki; zauważone nieprawidłowości merytoryczne i zapożyczenia z innych utworów

|  |
| --- |
|  |

Ocena opisowa pracy/artykułu

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Konkluzja – praca / artykuł: | |
| nadaje się do publikacji w przedstawionej formie |  |
| nadaje się do publikacji pod warunkiem dokonania wskazanych zmian |  |
| nie nadaje się do publikacji |  |

……………………………….. ………………………………..

*Miejscowość, data podpis Recenzenta*